DIVIZIA A

DUPĂ PRIMUL GONG...

RETURUL A DEBUTAT MULȚUMITOR DAR ȘI-A ARĂTAT ȘI... COLȚII

Mai întîi, un scurt bilanț al etapei inaugurale a sezonului de primăvară.

O SURPRIZĂ ȘI... JUMĂTATE : meciul nul smuls de C.F.R. Timișoara la Craiova și scorul net cu care a pierdut a doua clasată, Petrolul, la Iași. Celelalte rezultate le apreciem ca normale sau scontate, chiar dacă — de pildă — la Bacău, Sport club a pierdut primul punct „acasă" și a primit primul gol ; Dinamo reprezintă totuși O FORȚĂ, nu numai UN LIDER. Sau dacă Farul a „ciupit" (de data aceasta) un punct Stelei, pentru că constănțenii dovedesc în ultima vreme un fel de predilecție din a juca feste bucureștenilor.

ORGANIZATORII ȘI-AU FĂCUT DATORIA. Echipele gazdă s-au achitat bine de obligațiile lor, pregătind — pe cît a fost cu putință în fața capriciilor vremii — terenuri destul de bune și asigurînd partidelor un cadru festiv. In tribune, în ciuda frigului, au luat loc peste 100 000 de spectatori, cu aproape 20 000 mai puțini decît au fost înregistrați la prima etapă din august 1970.

BENEFICIARII ETAPEI : C.F.R. Cluj care a cîștigat două locuri în clasament, Rapid, St. roșu, U.T.A. și Politehnica, fiecare cîte un loc. Nu-i omitem pe Dinamo, Farul și C.F.R. Timișoara care au obținut puncte prețioase în deplasare.

PAGUBIȚII ETAPEI : Petrolul care a căzut de pe locul 2 pe locul 6 și F. C. Argeș de pe locul 12 pe 14, plus Sport club Steaua și „U" Craiova care au înregistrat un deficit de cîte un punct. (Îl adăugăm pe Ciupitu, Petrolul, care a ratat singurul penaiti consemnat în această etapă).

Și acum să trecem în revistă principalele aspecte ale primei etape a returului, prin intermediul a 3 întrebări.

● **Cum s-a reflectat lunga perioadă de pregătire** a echipelor în aceste prime meciuri, al căror nivel general poate fi apreciat ca SATISFĂCĂTOR ? Din punct de vedere fizic echipele merită o notă mai bună decît în 1970. Cu foarte puține excepții, ele au rezistat rigorilor unor terenuri totuși grele (la Brașov și Iași, de pildă) și au răspuns exigențelor jocului. Dovadă că majoritatea partidelor au fost foarte disputate, cu angajament fizic evident, uneori chiar peste limitele permise (lăsînd să se întrevadă... coltii returului), au avut ritm și tempo destul de ridicate. Echipele au fortat pe baza unei BUNE REZISTENȚE, chiar în finalurile de reprize și de meci. Ce altă mărturie mai bună poate fi decît faptul că în repriza a doua au fost înscrise 9 din cele 15 goluri, că în primele 30 de minute au fost marcate doar **două** goluri, în schimb în minutele 31—45 **patru** goluri, în 46—60 **două**, în 61—75 **trei**, și **patru** în ultimele 15 minute ? Tehnic însă, echipele au lăsat de dorit. Au fost și meciuri bune (la Bacău, Brașov) sau echipe care au făcut jocuri bune (Politehnica, „U" Cluj, Progresul etc.), dar n-a existat constanță. La acest capitol mai este de lucru. In orice caz, el rămîne o problemă :

● **Au fost sau nu utile turneele peste hotare din iarna aceasta ? DA !** — susțin comportarea și rezultatele unor echipe (Dinamo, Sport club, St. roșu, U.T.A., Jiul, Politehnica). **NU !** afirmă comportarea și rezultatele altora (Petrolul, Rapid, F. C. Argeș, Steaua). Cum se vede, răspunsuri contradictorii. Returul pare că s-a eschivat de la un verdict fermă după această primă etapă, amînîndu-l pentru mai tîrziu. Să-l așteptăm, dînd în acest fel credit echipelor în cauză să demonstreze că au fost folositoare aceste turnee, a căror necesitate însă nu poate fi pusă la îndoială.

● **De ce, cauzi de... amnezie ?...** Am reamintit în numărul precedent recomandările federației făcute conducerilor de secții, antrenorilor, jucătorilor și arbitrilor. De fapt n-ar fi trebuit să facem acest lucru, fiind vorba de îndatoriri elementare, asumate odată cu adeziunea de participare la campionat. Dar, sînt secții, antrenori, arbitri, jucători care par loviți de... amnezie. Uită să se conformeze obligațiilor ce le au. De aici, neajunsuri de ordin disciplinar chiar din prima etapă a returului. Doi jucători (Broșovschi — U.T.A. și Dodu — Jiul) au fost eliminați pentru atacuri brutale repetate ; altii avertizați (**Tănase, Caramalis, Tătaru** etc.) ; antrenori care intră în teren cînd vor (la meciul Steaua — Farul vreo 4—5 constănțeni, la accidentarea lui Badea, fără să aștepte asentimentul arbitrului) ; arbitri care închid ochii la asemenea ieșiri din cadrul disciplinei (Sever Mureșan) și nu-i evacuează pe loc etc. Sînt fapte care trebuie să determine federația să ia măsuri drastice. Returul se anunță de pe acum foarte tăios și trebuie preîntîmpinat orice ar putea să-i influențeze cursul, normala sa desfășurare.

Petre GAȚU

ETAPA 16 • ETAPA 16 • ETAPA 16 • ETAPA 16

LA BACĂU S-A MAI SCHIMBAT CEVA

Mai întîi, în toamna anului trecut, echipa a adoptat firesc chiar dacă acest lucru s-a petrecut după o lungă așteptare — numele orașului pe care îl reprezintă. A fost, ca să spunem așa, un fel de schimbare la față care a stîrnit în rîndul jucătorilor și spectatorilor băcăuani interes și emulație, pregătind de fapt ceea ce urma să însemne în viitor adevărata metamorfoză a unei formații, hotărîte să treacă dincolo de pragul mediocrității.

Și iată că, după o iarnă aspră, plină de încercări și eforturi foarte aproape de limita înțelegerii depline a sensului adevăratei performanțe în fotbal, la Sport club Bacău au început să apară — și chiar din debutul acestui sezon competițional — primele semne ale unor schimbări de conținut care tind să plaseze „unsprezecele" la cîrma căruia a trecut de puțin timp C. Rădulescu, pe o treaptă calitativ superioară în întrecerea celor mai bune divizionare.

Menționăm deocamdată —cu satisfacție, reținută poate numai de teama unor antecedente, dominate de instabilitatea capricioasă a altor asemenea încercări din trecut — că **în cadrul formației băcăuane s-a instaurat un asemenea regim de muncă și o disciplină colectivă, care este greu să nu atragă atenția și să nu prilejuiască aprecieri favorabile.** Trecînd la scara întrecerii sportive și la realitatea jocului acesta ar însemna **o mai bună mișcare a jucătorilor din teren, o circulație mai rațională a balonului, un angajament fizic sporit în condiții de rezistență prelungită, o dorință mai mare pentru realizarea golului, o atitudine de respect față de adversar și public, în adevăratul sens al cuvîntului.** Pe scurt, antrenorul C. Rădulescu se străduiește — cu concursul elevilor săi — să valorifice rezervele unei echipe despre care s-a știut pînă acum doar că este greu de învins pe teren propriu.

Fără îndoială că drumul, pînă la reușită deplină a ceea ce acum reprezintă doar un început, este lung și greu. Partida remarcabilă în compania dinamoviștilor bucureșteni este — în ciuda primului punct pierduf acasă — o promisiune pe care așteptăm să o confruntăm și cu realizările viitoare.

Mihai IONESCU

ARMONIE...

Sînt rînduri pentru învinși, cele ce urmează. Din patru reprize văzute „în direct", la **București**, fotbalul cel mai valoros ni l-a prezentat **Universitatea Cluj** în prima parte a întrecerii ei cu **Rapid**. Tabela de marcaj nu île-a fost prietenă oaspeților, mai bine spus marele lor „inamic" s-a dovedit **Răducanu**, neîmpăcat cu ideea să fie învins de vreo minge a alb-negrilor. Dar jocul făcut de „U" trebuie să primească cuvenitele aprecieri. Din ce derivă el ?

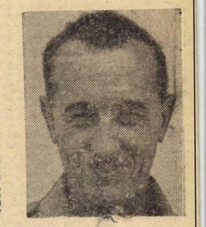
Opinăm să acordăm principala pondere în fotbalul de calitate — subliniem, numai în primele 45 de minute — al studenților, unei depline armonii realizată (prin antrenament și preocupare tactică) ÎNTRE și ÎN compartimente. „U" **Cluj**, și sperăm că n-a fost vorba de un simptom trecător, a obținut în decursul acelei perioade o cursivitate în acțiuni remarcabilă ; elasticitatea jocului s-a născut din ideea de a face o placă turnantă din grupul de oameni care reprezintă, în momentul de față, gradul cel mai mare de tehnicitate. **Mihăilă, Stincel, Anca, Munteanu I** — grupul de patru oameni care își asumă responsabilitatea mijlocului terenului — au avut rolul cel mai bun în acea repriză care a constituit momentul cel mai bun al meciului. Omul nr. 1 al grupului rămîne **Mihăilă**, neobosit, reluînd și iar reluînd intrările în linia cea mai avansată a formației lui. Ceilalți amintiți „responsabili" ai spațiului dintre cele două careuri au încercat adeseori cu reușite — să abandoneze clasicile canoane ale posturilor și, intuind bine desfășurarea fazelor, să nu creeze nici un moment dezechilibru în repartizarea forțelor echipei lor în teren.

Amintind aceste evidente calități ale fotbalului reușit de **„U" Cluj** la **București**, în repriza de inaugurare a returului, sîntem obligați, tot de evidență, să menționăm căderea alb-negrilor în a doua parte a întîlnirii. A fost o palidă copie a unsprezecelui din prima repriză, cel venit în teren după pauză. Se înțelege că am fi dorit un spectacol complet...

Eftimie IONESCU

MODIFICĂRI STRUCTURALE LA JIUL

Simbătă după-amiază, holul hotelului „Astoria" din Arad. Conferință de presă ad-hoc cu antrenorii principali de la U.T.A. și Jiul. **I. Bălănescu** anunță modificări struc-



ION BĂLĂNESCU

turale în echipa sa : **„In toamna anului trecut Jiul a pierdut în depiasare cinci partide cu 1—0, trei dintre ele în urma unor autogoluri. Am inceput, deci, cu apărarea. Pe Caramalis și Dodu i-am reprofilat ca fundași centrali ; linia de mijloc va deveni Urmeș-Mihai, numai că cel de-al doilea (a nu fi confundat cu Mihai, fundașul stînga, care a mai jucat la Petroșani) a fost eliminat în meciul de cupă de la Brăila și nu are drept de joc pentru meciul cu U.T.A. ; în atac îl pregătesc pe Ullecan, de la tineretul nostru".** De cealaltă parte, **N. Dumitrescu** de la U.T.A., întrebat dacă îi va folosi pe Kun II și pe Popovici, răspunde : **„Nu știu ce a făcut la București, la federație, delegatul nostru, tov. Panici. Dacă au fost legitimați, Kun va juca precis".**

Stadionul U.T.A., un sfert de oră înaintea meciului. Cei doi antrenori anunță echipele. **I. Bălănescu : „Stan — M. Popescu, Caramalis, Dodu, Tonca, Urmeș** etc., etc.". La U.T.A. formația obișnuită plus **Kun II.** Intrebarea care se punea : va rezista dărîmarea Jiului, complet nouă, unui... șasc atît de bun ca al textiliștilor, mai ales după transferarea lui Kun ?

Stadionul U.T.A., în vestiare, imediat după joc. Atmosferă încinsă. Asta și pentru că Jiul dăduse o replică mult mai bună decît se așteptau arădenii. Linia de fund și în special cei doi fundași centrali făcuseră să fie uitați **Georgevici** și **Stoker**, ca și **Georgescu**, iar în linia de mijloc, **Urmeș** s-a dovedit un jucător de mare viitor. Nu e mai puțin adevărat că **incisivul Kun**, fusese anihilat de apărătorii din Valea Jiului cu mijloace mai mult nesportive. Nimeni în afară de conducătorul jocului (!) nu se arăta mulțumit de arbitraj. Intr-adevăr, faptul că a eliminat doi jucători nu spune totul. El a trecut cu vederea alte acte nesportive, ca de pildă faptul că **Petescu** a aruncat cu o bucată de lămîie în **Tonca**, altercația dintre **Dumitrescu** și **M. Popescu**, iar la accidentarea lui **Stan** de către **Kun** nu a oprit jocul (!) și Jiul era cît pe-aci să primească încă un gol, cu capul, de la **Petescu**. Să notăm și actul nesportiv al lui **Tonca** : spre sfîrșitul primei reprize, în careu, l-a... luat în brațe pe **Kun II, situație** fără rezonanță la conducătorul jocului...

Mircea TUDORAN

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

7 GOLURI : **Doru Popescu** (Dinamo), **Tătaru** (Steaua) —1 din 11 m, **Moldoveanu** (Politehnica).

6 GOLURI : **Codreanu** (Rapid), **Cuperman** (Politehnica — 1 din 11 m, **Oblemenco** („U" Craiova) — 1 din 11 m, **Oprea** (Farul), **Adam** („U" Cluj) — 1 din 11 m, **Frățilă** (F. C. Argeș), **Axente** (U.T.A.).

5 GOLURI : **Dumitrache** — 2 din 11 m, **Săiceanu** (Dinamo), **Lupulescu** (Politehnica), **Caraman** (Farul), **Iordănescu** (Steaua), **D. Ene, Pană** (Sport Club), **Libardi, I. Constantin** (Jiul), **Soo, O. Ionescu** (C.F.R. Cluj), **Dudu Georgescu** (Progresul), **Neagu** (Rapid) — 1 din 11 m.

4 GOLURI : **Grozea, Dincuță** (Petrolul), **Tufan** (Farul), **Radu** (F. C. Argeș), **Bojin** (C.F.R. Timișoara), **S. Breian** (C.F.R. Cluj).

3 GOLURI : **Dinu** (Dinamo), **Pescaru** (St. roșu), **Domide, Broșovschi** (U.T.A.), **Goleac, Ineze** (Politehnica), **Kaito, Badea** — 1 din 11 m (Farul), **Bățiu, Florea** (Sport Club), **Barbu, Anca** („U" Cluj), **Iancu** (F. C. Argeș).

CRAIOVA. Gaboraș, ghinionistul portar al feroviarilor timișoreni, în duel cu Martinovici, respinge balonul. Fază din meciul „U" Craiova — C.F.R. Timișoara 1—1

Foto : **V. POPOVICI**

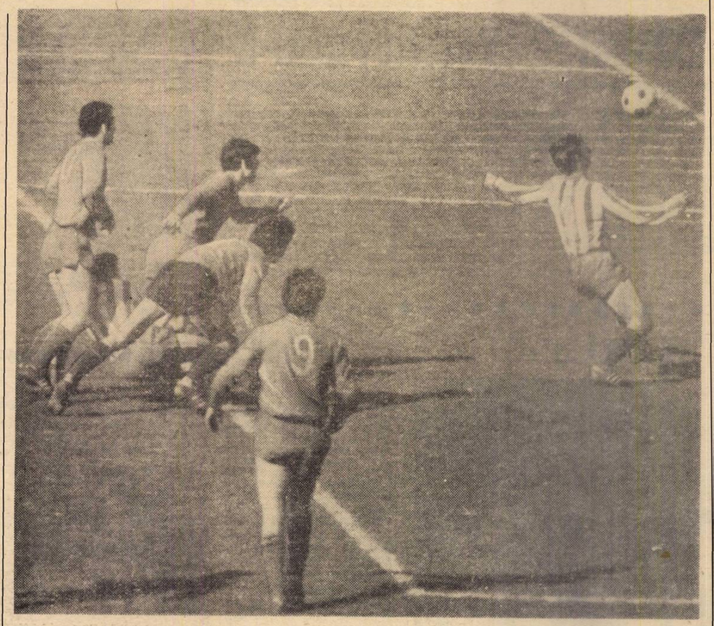
ATMOSFERĂ ÎNCĂRCATĂ LA CRAIOVA

Eliminarea echipei din 16-imile Cupei României a stîrnit la Craiova, în săptămîna premergătoare meciului cu C.F.R. Timișoara, aprigi discuții, care au culminat cu avertizarea și cu sancționarea materială a antrenorilor **Coidum** și **Nuțescu**.

A venit meciul cu C.F.R. și, deși jucătorii **nepedepsiți după meciul de cupă** (curioasă mentalitate a conducerii secției clubului, ca și cînd jucătorii nu poartă nici o vină) au declarat sus și tare că insuccesul lor a fost o simplă întîmplare și și-au luat angajamentul că vor scoate foc pe nări, în meciul cu timișorenii, pe teren au fost de nerecunoscut. Pasele la adversar, ritmul de vals, greșelile flagrante în apărare au transformat într-o evoluție extrem de modestă jocul craiovenilor, altădată viguros și laborios pe teren propriu. Numai **Strîmbeanu, Nită** și **Tarălungă** s-au străduit să-și aducă într-o măsură aportul. In rest, toți ceilalți jucători au manifestat o vădită stare de oboseală și multi, foarte multi, **dezinteres**, față de acest meci. S-ar crede, că în aceste condiții timișorenii ar fi făcut o partidă bună. Nici pe departe ! Și ei s-au situat la nivelul adversarilor, dar au dovedit **o mai mare dirzenie.** Ce s-ar fi întîmplat dacă craiovenii ar fi avut un alt adversar, mai puternic, în față ? Și așa însă, dacă arbitrul de la pauză Buzdun nu ar fi fost **unicul om de pe stadion care a văzut și a semnalizat un fault imaginar** asupra lui **Deselnicu**, la golul înscris de **Bojin**, în condiții normale, Universitatea Craiova ar fi fost condusă cu 2—0 în min. 65 și victoria timișorenilor ca și profilată.

Cauzele slabei evoluții trebuie căutate în principal **LA NIVELUL JUCĂTORILOR**, singurii răspunzători atunci cînd îmbracă tricourile clubului craiovean. Sigur că și antrenorii își au partea lor de vină, dar e greu de crezut că acum **Coidum** și **Nuțescu** au uitat peste noapte să-i pregătească pe acei cu care nu demult au obținut rezultate meritorii. Ar fi de dorit ca printr-o sceră discuție între toți factorii ce concură la bunul mers al echipei (conducători, antrenori, jucători) să se elimine divergențele, să se pornească la drum cu pasiune și în armonie și să se împrăștie norii negri, grei, care se îngrămădesc deasupra acestei echipe frunte.

Gh. NERTEA



BUCUREȘTI. — Unul din cele mai pasionante momente ale meciului Steaua—Farul. Portarul constănțean Ștefănescu, ieșit inoportun, a rămas pe linia careului de 6 metri, într-un buchet de jucători, în timp ce balonul se îndreaptă spre gol. Antonescu însă, va respinge prin „foarfecă" peste cap !

Foto : **S. BRAȘOVEANU**

15 MINUTE MĂSURATE ÎN GOLURI

„Ce s-a întîmplat la Oradea ?". Ii punem această întrebare antrenorului Vintilă Mărdărescu cu o zi înaintea meciului cu Petrolul. Izvorîse întrebarea din nedumerirea firească în fața unui scor catastrofal, suportat de o echipă cu veleități demonstrate practic și anunțate verbal.

— Noi ne-am angajat să cîștigăm campionatul și nu Cupa, a venit răspunsul, sec. **Și în al doilea rînd primul contact cu un teren înghețat după turneul din Africa a șocat pînă la autodesființare. Mîine va fi cu totul altceva.**

Și într-adevăr „MÎINE" a fost **„CU TOTUL ALTCEVA"**, conferind explicații anterioare, susporți plauzibilii. Echipa ieșeană s-a înrolat din nou pe firul tradiției consolidate în turul campionatului, jucînd dezinvolt, constructiv, ambițios punctînd decisiv (așa cum a făcut-o de atîtea ori pînă acum), după consumarea pauzei dintre reprize. Sfertul acesta de oră „misterios" trebuia în sfîrșit, ne-am zis, desconspirat. Un colț de perdea trebuia dat la o parte de pe „miracolul" ieșean. Am ales soluția cea mai simplă, cea mai vulnerabilă etic și cea mai scuzabilă profesional : spionajul de partea cealaltă a unei ușî fără izolație fonică. Bănuiam că băieții stăteau întinși pe bănci, răsuflînd tot mai potolit. Se auzeau doar vocile lui **Mărdărescu** și **Avasilichioaiei : „Iese Mărdărescu, deși a jucat bine și intră Mariea mai odihnit. Mijlocașii trebuie să impulsioneze în continuare atacul în același ritm, renunțați la pasele laterale. Alecu, te infiltrezi în careu atunci cînd începe are mingea la picior, așteptînd centrarea. Moldoveanu renunță la cursa șablon, treci la un-doi-uri și șutezi fără preluare. Și nu uitați, presing pe toi terenu !"** Clar ! Doi tehnicieni abili au sesizat studiind o repriză, atuurile și defectele celor două echipe. Le-au cumpănit bine, căutînd excedentul posibil într-o balanță totuși echilibrată timp de 45 de minute... Primele două goluri hotărîtoare le-au marcat Alecu și Moldoveanu, respectînd o schemă atent recepționată la cabină.

Ion CUPEN

Cazul săptămînii

Gherghel, Radu Ionescu, Alecu, Dumitru Popescu, **se echipau tăcuți într-unul dintre vestiarele de sub tribuna a II-a a stadionului clujean. Antrenorul secund al Progresului,** Liviu Colceriu **ne dictează numele celor 11 jucători ai echipei de tineret-rezerve. Doar 11.**

— Și rezervele ?

— Rezerve n-avem.

— Cum n-aveți ? Unde sînt Năstase, Sandu Ion, Dumbravă ?

— Dumbravă? Să-l lăsăm pe Dumbravă. Discutăm altădată! Năstase și Sandu Ion joacă la „intîia"...

Ultimul care părăsește vestiarul e fundașul Rotaru. **Il însoțesc spre terenul de zgură.**

— Ce-i cu Dumbravă ?

— .N-a venit o săptămînă la antrenamente. Nu știu de ce.

Două ore mai tîrziu, în același vestiar, seniorii îmbrăcau tricourile de pentru a ieși la încălzire. După ce notez formația, îi rog pe Petre Moldoveanu **să-mi dea și rezervele :** Dinu Iordan, Matei, Manta...

— Dumbravă ?...

— Dumbravă a luat-o din nou razna. Pe data de 2 martie a venit la club, după care a dispărut. Timp de-o săptămînă n-a mai dat nici un semn de viață. La un moment dat am crezut că i s-a întîmplat ceva. Da' de unde ! O escapadă în compania băuturii. Una din multele sale dezertări de la normele vieții sportive de-a lungul anilor cît a jucat la Steaua, Farul sau Progresul. Este inadmisibil ca într-o perioadă atît de grea pentru echipă, cînd ar trebui cu toții să punem umărul, să facem sacrificii, să dăm tot ce avem mai bun pentru a o salva de la retrogradare, repet, este inadmisibil ca un jucător să nu mai are nevoie de el...

Iată, așadar, motivul pentru care fundașul Progresului nu se află duminică la Cluj cu echipa din strada dr. Staicovici. Iată-l devenit din nou „un caz", ca urmare a unei abateri disciplinare. Și asta la puțin timp după scandalul — de fapt bătaia — pe care l-a declanșat cînd s-a întors echipa de la Băile Herculane.

Așa stînd lucrurile, am vrea să credem că clubul Progresul, de astă dată, va dicta o sancțiune drastică, exemplară.

Laurențiu DUMITRESCU

DUMBRAVĂ ?... DISPĂRUT !

DEBUTĂM ÎN PRELIMINARIILE TURNEULUI U.E.F.A.

TREI SĂPTĂMÎNI FIERBINȚI PENTRU JUNIORII ROMÂNI

DUMINICĂ PRIMUL JOC: CU TURCIA, LA CÎMPINA

Pentru juniorii din lotul reprezentativ, duminică va începe o perioadă de activitate foarte încărcată. De fapt, această perioadă coincide cu... examenul (de absolvire) pentru care s-au pregătit timp de luni de zile, prin nenumărate antrenamente și jocuri : **preliminariile Turneului U.E.F.A.** Prima probă este programată duminică și cum celelalte se vor succeda la intervale de cîte 7 zile, înseamnă că internaționalii noștri juniori vor trăi trei săptămîni fierbinți, de încercări dificile dar și de speranțe într-o calificare, atît de dorită, pentru turneul final din Cehoslovacia (26—30 mai a.c.).

Să ne reamintim programul lor, din cadrul celei de a IV-a grupe preliminare :

21.III : ROMÂNIA — TURCIA
28.III : BULGARIA — ROMÂNIA
4.IV : ROMÂNIA — BULGARIA
11.IV : TURCIA — ROMÂNIA

Pe scurt, un mic maraton fotbalistic.

PRIMUL ADVERSAR : O VECHE CUNOȘTINȚĂ

Coincidența a făcut ca primul meci să opună juniorilor noștri o veche cunoștință — reprezentativa Turciei. Intre aceste două echipe au avut loc pînă acum 18 partide, din care 7 au revenit juniorilor noștri, 4 celor turci, iar 7 s-au terminat la egalitate (golaveraj : 28—10 în favoarea noastră). In 5 meciuri însă cele două selecționate s-au înfruntat în cadrul Turneului U.E.F.A. și din nou bilanțul a fost net favorabil juniorilor noștri : 3 victorii și două meciuri nule (golaveraj : 11 —1).

AL 170-LEA MECI INTERNAȚIONAL

Cu jocul de duminică, reprezentativa de juniori a României susține a 170-a partidă internațională a sa și a 56-a care contează pentru Turneul U.E.F.A.. Bilanțul său de pînă acum :

Palmares general
169—76—36—57—253:191

In Turneul U.E.F.A.
55—27—14—14—80:49

Deci, bilanțuri pozitive pe care le dorim completate în duminicile viitoare.

DEBUT LA CÎMPINA

Jocul de duminică, în compania Turciei, a fost programat într-un vechi centru fotbalistic : Cîmpina, care are frumoase realizări în domeniul creșterii de elemente tinere. Garanție că reprezentativa noastră se va bucura de o primire călduroasă și de încurajări entuziaste din partea unor spectatori care iubesc fotbalul și reprezentativele țării.

Întîlnirea va începe la ora 11, pe frumosul stadion cîmpinean, și va fi condusă de arbitrul sovietic **Kestutis Andziuly.**

In ce privește formația noastră, antrenorii C. ARDELEANU și V. ZAVODA nu s-au hotărît încă. La ora cînd am scris aceste rînduri, lotul cuprinde pe următorii jucători : BUCARU și COSTAȘ — DOBRĂU, SMARANDACHE, G. SANDU, CIOCIRLAN și MICLOȘ — MATEESCU, DONOSE, BOLONI și DUMITRIU — M. SANDU, AELENEI, NĂSTASE, COJOCARU, BLEJUȘCĂ și ION ION.

Probleme ridică participarea jucătorilor de la Progresul, **Năstase** și **M. Sandu,** pe care clubul bucureștean vrea să-i utilizeze în meciul cu U.T.A.

★

In ce privește p[illegible]arei, antrenorul **C. Ardeleanu,** care a urmărit meciul **Bulgaria — Turcia** pentru a-i aprecia pe jucătorii echipei gazdă, a fost mai impresionat de comportarea fotbaliștilor oaspeți pe care-i consideră mai valoroși. Deci duminică avem un adversar redutabil Să sperăm că juniorii noștri vor trece de el și să le urăm succes deplin în aceste preliminarii.